

Feuerungskontrolle

Jahresbericht 2017/2018

Öl- und Gasfeuerungen bis 350 kW

Holzfeuerungen bis 70 kW



Impressum

Kurztitel: Feuerungskontrolle Jahresbericht 2017/2018

Herausgeber: Amt für Umwelt, Abt. Luftreinhaltung, Dezember 2018

Text: Franz R. Ludwig-Tanner, Amt für Umwelt

Fotos: Titelbild Messsonde, © Franz R. Ludwig-Tanner

Bezugsadresse

Amt für Umwelt des Kantons Thurgau Verwaltungsgebäude Promenade, 8510 Frauenfeld Tel. 058 345 5151, Fax 058 345 5252 umwelt.afu@tg.ch, www.umwelt.tg.ch



Inhaltsverzeichnis

nha	altsverzeichnis	1
1.	Zusammenfassung	2
2.	Allgemeines	2
3.	Ölfeuerungsanlagen	3
3.1.	Erfüllungsgrad Kontrollpflicht	3
3.2.	Beanstandungsquote	4
3.3.	Ursachen der Beanstandungen	7
4.	Gasfeuerungsanlagen	9
4.1.	Erfüllungsgrad Kontrollpflicht	9
4.2.	Beanstandungsquote	10
4.3.	Ursachen der Beanstandungen	13
5.	Holzfeuerungsanlagen	15
ô.	Eingang der Jahresberichte	16
7.	Schlussbetrachtung	17
3.	Anhang mit Tabellen	18



1. Zusammenfassung

Der Erfüllungsgrad der Kontrollpflicht bei Öl- und Gasfeuerungen war mit über 95 % wiederum sehr gut. Bei Öl- und Gasfeuerungen sind zu hohe Kohlenmonoxid- oder Stickoxidwerte die Hauptursache für Beanstandungen. Aufgrund von Umstellungen bei der Erfassung der Holzfeuerungen im Rahmen der LRV Revision 2018 kann keine Auswertung bei diesen Anlagen erstellt werden.

In den letzten zehn Jahren nahm die Anzahl beanstandeter Anlagen bei allen Feuerungstypen im Kanton Thurgau deutlich ab. Zum gesundheitlichen Schutz der Bevölkerung ist trotzdem eine weitere Verbesserung anzustreben.

2. Allgemeines

Für Kleinfeuerungen sind im Kanton Thurgau die Gemeinden zuständig. Als Kleinfeuerungen gelten alle Öl- und Gasfeuerungen mit einer Feuerungswärmeleistung (FWL) bis 350 kW und alle Holzfeuerungen mit einer FWL bis 70 kW.

Eine Feuerungskontrolle ist alle zwei Jahre vorgeschrieben. Über die Organisation dieser Kontrollen und das Vollzugsmodell entscheiden die Gemeinden.

Holzfeuerungen (FWL bis 70 kW) sind nicht messpflichtig, sofern nur naturbelassenes Holz zur Verbrennung gelangt. Diese Feuerungen werden jedoch seit 2007 einer visuellen Kontrolle unterzogen. Bei Öl- und Gasfeuerungen (FWL bis 350 kW) wird alle zwei Jahre eine Kontrollmessung durchgeführt.

Für die Beurteilung der Feuerungsanlagen der Heizperiode 2017/2018 sind die Grenzwerte der Luftreinhalte-Verordnung (LRV) vom 16.12.1985 (Stand 01.01.2016) massgebend. Aufgrund der LRV Revision wird es beim Vollzug ab Sommer 2019 zu Änderungen kommen.

Die Feuerungskontrolle in einer Gemeinde gilt als vollständig ausgeführt, wenn innerhalb zweier Heizperioden an allen kontrollpflichtigen Öl- und Gasfeuerungen mindestens einmal eine Messung respektive an allen kontrollpflichtigen Holzfeuerungen eine Kontrolle durchgeführt wurde. Kann diese Überprüfung an mindestens 90 % der auf dem Gemeindegebiet betriebenen und kontrollpflichtigen Anlagen belegt werden, wird die Kontrolle als vollständig akzeptiert.



3. Ölfeuerungsanlagen

3.1. Erfüllungsgrad Kontrollpflicht

Aufgrund der durchgeführten Kontrollen in der vorhergehenden Heizperiode wurden noch von 61 Gemeinden Jahresberichte zur Feuerungskontrolle bei Ölfeuerungen erwartet. Zur Auswertung lagen von 62 Gemeinden Jahresberichte vor (Tabelle 1 auf Seite 19). Zwei Gemeinden führten Kontrollen durch, obwohl sie in der Vorperiode bereits den geforderten Kontrollumfang von 90 % erreicht hatten. Eine Gemeinde hat keinen Jahresbericht eingereicht, obwohl noch Kontrollmessungen notwendig waren.

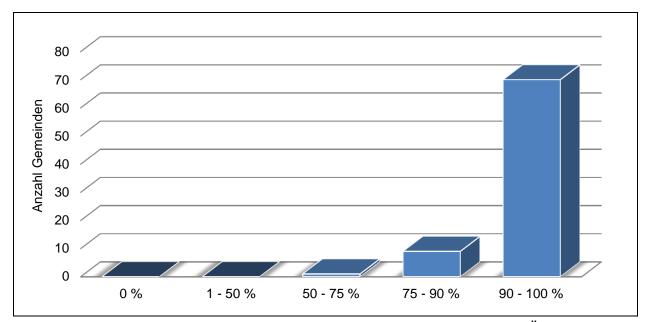


Abb. 3.1.1 Erfüllungsgrad der Kontrollpflicht durch die Gemeinden bei Ölfeuerungen

In den beiden Heizperioden 2016/2017 und 2017/2018 führten 70 der 80 Gemeinden im Kanton Thurgau eine Kontrolle an über 90 % der Ölfeuerungen ihrer Gemeinde durch (Abb. 3.1.1). Davon erreichten 36 Gemeinden sogar eine Erfüllungsquote von 100 % (Tabelle 1 auf Seite 19).

Vier Gemeinden (Diessenhofen, Hefenhofen, Rickenbach und Schlatt) liegen nicht weit unter einer Erfüllungsquote von 90 %. Aufgrund verschiedener Gründe wurde der Erfüllungsgrad von 90 % in Kreuzlingen, Weinfelden und Wilen deutlich unterschritten. In den Gemeinden Bischofszell, Eschlikon und Sirnach sogar sehr deutlich (<80 %). Mit der nächsten Kontrollperiode sollte eine vollständige Kontrolle aller Anlagen wieder erreicht werden. In den Gemeinden Eschlikon und Kreuzlingen wurde in den beiden letzten Betrachtungs-Perioden der Erfüllungsgrad von 90 % nicht erreicht.

Während der letzten zehn Beurteilungsperioden wurden immer mehr als 90 % der Ölfeuerungen im Kanton Thurgau kontrolliert (Abb. 3.1.2). Abgesehen von zwei Kontrollperioden wurden normalerweise rund 95 - 97 % der Anlagen überprüft.



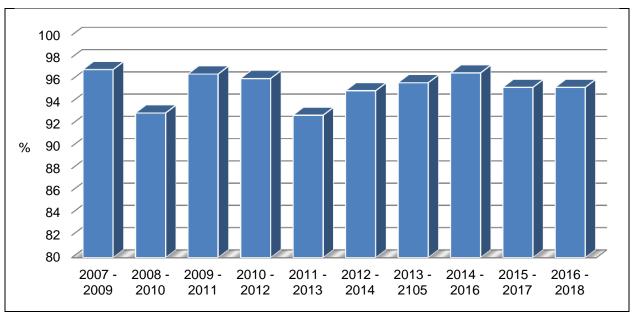


Abb. 3.1.2 Entwicklung des Erfüllungsgrads der Kontrollpflicht bei Ölfeuerungen

Seit mehreren Jahren ist die Anzahl Ölfeuerungsanlagen leicht rückläufig (Abb. 3.1.3). Wurden in der Heizperiode 2006/2007 noch rund 24'000 Ölfeuerungen betrieben, so sind es 2017/2018 nur noch gut 19'000 Anlagen.

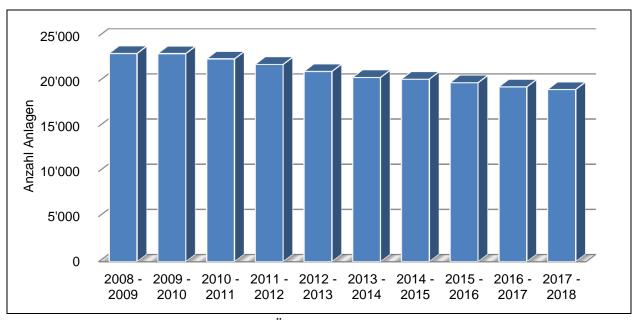


Abb. 3.1.3 Entwicklung der Anzahl Ölfeuerungen im Kanton Thurgau

3.2. Beanstandungsquote

Gemäss den Angaben in den Jahresberichten wurden im Kanton Thurgau in der letzten Heizperiode 19'078 Ölfeuerungsanlagen betrieben. Davon wurden 8'573 (44.9 %)



Anlagen einer Kontrollmessung unterzogen. Von diesen überschritten 487 (5.7 %) Anlagen mindestens einen Grenzwert und mussten beanstandet werden (Abb. 3.2.1).

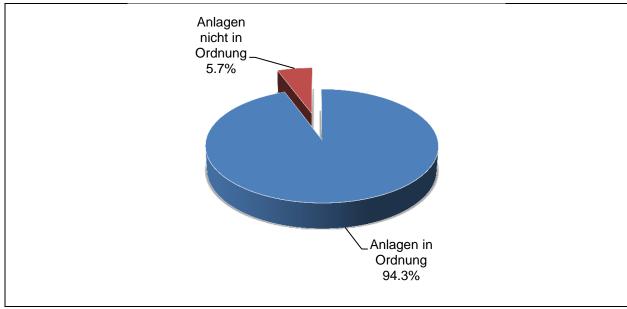


Abb. 3.2.1 Anteil an beanstandeter Ölfeuerungen

Die Beanstandungen nahmen erfreulicherweise gegenüber der Vorperiode nochmals ab. In den letzten Jahren konnte eine markante Reduktion der Beanstandungen festgestellt werden (Abb. 3.2.2). Damit befindet sich die aktuelle Quote bereits unter dem Niveau, wo sie vor der Verschärfung der Grenzwerte lag. Die Beanstandungsquote unmittelbar nach der Verschärfung 2005 betrug 37.6 %.

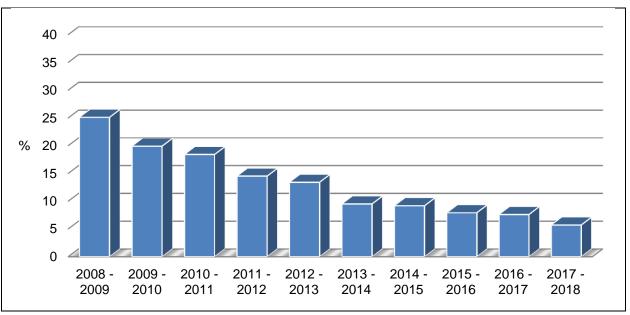


Abb. 3.2.2 Entwicklung der Beanstandungen bei Ölfeuerungen



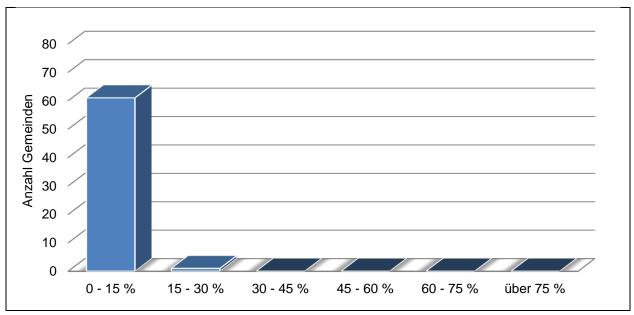


Abb. 3.2.3 Häufigkeit der Beanstandungsquote der Ölfeuerungen in den Gemeinden

Der Zielwert von maximal 15 % beanstandeter Anlagen pro Gemeinde wird noch bei einer der 62 Gemeinden überschritten (Abb. 3.2.3). In den letzten acht Jahren stieg die Anzahl der Gemeinden, welche diesen Zielwert unterschritten haben, von rund 10 auf nun 61 Gemeinden an. Damit wurden in 98 % der Gemeinden weniger als 15 % der Ölfeuerungen beanstandet.

Da in Salmsach mit wenigen Ölfeuerungen 1 der 5 kontrollierten Anlagen beanstandet werden musste, resultierte daraus eine Beanstandungsquote von 20 %. Bei den Gemeinden Gottlieben, Homburg, Sommeri und Sulgen mussten keine Anlagen beanstandet werden (Tabelle 2 auf Seite 20).

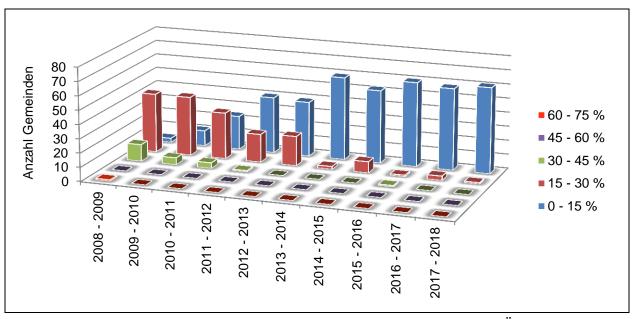


Abb. 3.2.4 Entwicklung der Häufigkeit der Beanstandungsquote bei Ölfeuerungen in den Gemeinden

Amt für Umwelt



In den vergangenen Jahren kam es zu einer deutlichen Verbesserung des durch die Verschärfung der LRV (2005) ausgelösten Anstieges der Beanstandungsquote. In den letzten vier Jahren wiesen nur noch einzelne Gemeinden eine Beanstandungsquote von mehr als 15 % auf (Abb. 3.2.4).

Die Entwicklung der Beanstandungsquote wird auch künftig ein verlässliches Mass für die erfolgreiche Durchführung von Sanierungen und den damit erzielten Sanierungserfolg sein.

3.3. Ursachen der Beanstandungen

Wie bereits in der letzten Berichtsperiode wird auch in der Heizperiode 2017/2018 bei den meisten Anlagen ein zu hoher Kohlenmonoxidwert beanstandet (Tab. 3.3.1). Von den 487 Ölfeuerungen, welche nicht in Ordnung waren, haben mehr als die Hälfte zu hohe Kohlenmonoxidwerte (59.5 %). Zu hohe Stickoxidwerte sind bei 26.7 % der Anlagen die zweithäufigste Ursache einer Beanstandung. Eine zu hohe Russzahl und zu hoher Abgasverlust führen am wenigsten zu einer Beanstandung der Anlage (Tabelle 3 auf Seite 21).

	Anzahl Anlagen beanstandet	Prozent betroffener Anlagen	Prozentualer Anteil der Ursachen
Abgasverlust zu hoch (AGV)	118	24.2	18.3
Kohlenmonoxid zu hoch (CO)	290	59.5	45.0
Russzahl zu hoch (RZ)	106	21.8	16.5
Stickoxide zu hoch (NOx)	130	26.7	20.2
Zwei Grenzwerte überschritten	104	21.4	
Drei Grenzwerte überschritten	25	5.1	
Vier Grenzwerte überschritten	1	0.2	

Tab. 3.3.1 Anteil der Ursachen bei der Beanstandung von Ölfeuerungen

Im Berichtsjahr haben 21.4 % der beanstandeten Anlagen zwei und rund 5 % drei oder mehr Grenzwerte nicht eingehalten. Zu hohe Kohlenmonoxid- und Stickoxidwerte tragen als Ursache gemeinsam zu zwei Drittel zu einer Beanstandung bei den Anlagen bei (Abb. 3.3.1).



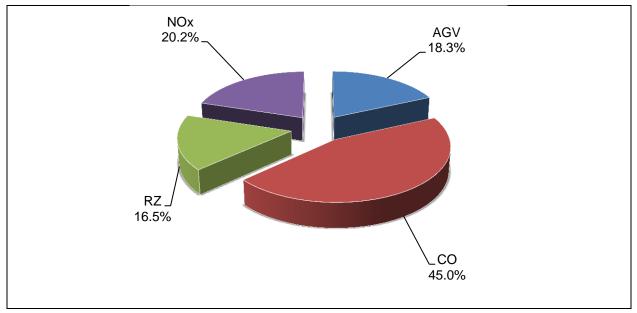


Abb. 3.3.1 Prozentualer Anteil der Ursache bei einer Beanstandung der Ölfeuerung

Nach Einführung der Kontrolle der Stickoxidemissionen im Jahr 2005 bei sämtlichen Ölfeuerungen waren zu hohe Stickoxidwerte bei rund 50 % der Anlagen der Hauptgrund für die Beanstandung. In den letzten 10 Jahren nahm bei allen Beanstandungsgründen die Anzahl betroffener Anlagen ab und hat sich auf einem tiefen Niveau eingependelt (Abb. 3.3.2).

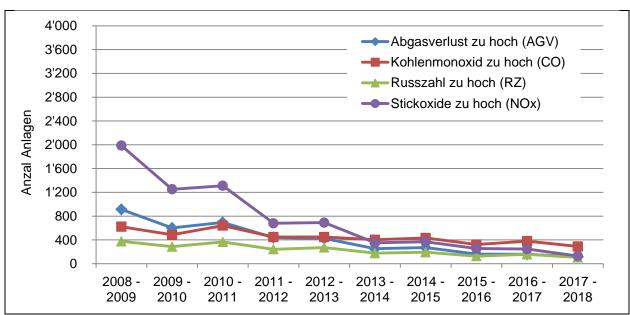


Abb. 3.3.2 Entwicklung der Anzahl beanstandeter Anlagen bei den Ölfeuerungen pro Beanstandungsgrund



4. Gasfeuerungsanlagen

4.1. Erfüllungsgrad Kontrollpflicht

Aufgrund der durchgeführten Kontrollen in der vorhergehenden Heizperiode wurden noch von 57 Gemeinden Jahresberichte zur Feuerungskontrolle bei Gasfeuerungen erwartet. Zur Auswertung lagen von 56 Gemeinden Jahresberichte vor (Tabelle 5 auf Seite 23). Eine Gemeinde führte Kontrollen durch, obwohl sie in der Vorperiode bereits den geforderten Kontrollumfang von 90 % erreicht hatten. Zwei Gemeinden haben keinen Jahresbericht eingereicht, obwohl noch Kontrollmessungen notwendig waren.

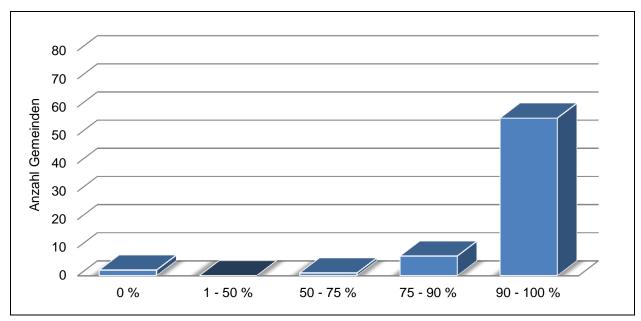


Abb. 4.1.1 Erfüllungsgrad der Kontrollpflicht durch die Gemeinden bei Gasfeuerungen

In den beiden Heizperioden 2016/2017 und 2017/2018 führten 56 der 66 Gemeinden im Kanton Thurgau eine Kontrolle an über 90 % der Gasfeuerungen ihrer Gemeinde durch (Abb. 4.1.1). Davon erreichten 33 Gemeinden sogar eine Erfüllungsquote von 100 % (Tabelle 5 auf Seite 23).

Drei Gemeinden (Bischofszell, Eschlikon und Sirnach) haben die Erfüllungsquote von 90 % nur knapp nicht erreicht. In zwei Gemeinden mit nur einzelnen Gasfeuerungen wurden diese Feuerungen nicht kontrolliert. Die Erfüllungsquote der anderen fünf Gemeinden liegen zum Teil weit unter 90 %. In der Gemeinde Frauenfeld sind aufgrund eines Softwareproblems die Zahlen unvollständig.

Während der letzten zehn Beurteilungsperioden wurden immer mehr als 90 % der Gasfeuerungen im Kanton Thurgau kontrolliert (Abb. 4.1.2).



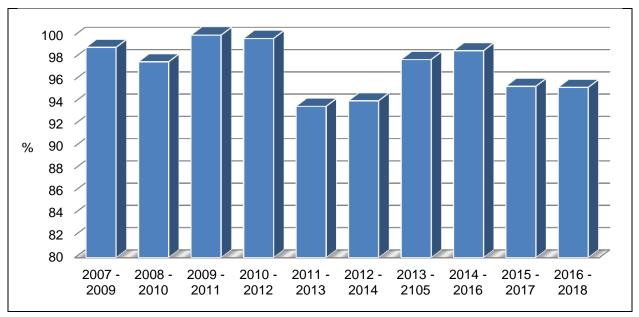


Abb. 4.1.2 Entwicklung des Erfüllungsgrads der Kontrollpflicht bei Gasfeuerungen

In den letzten 10 Jahren ist die Anzahl Gasfeuerungsanlagen gestiegen und liegt seit drei Jahren bei rund 20'000 Gasfeuerungen (Abb. 4.1.3).

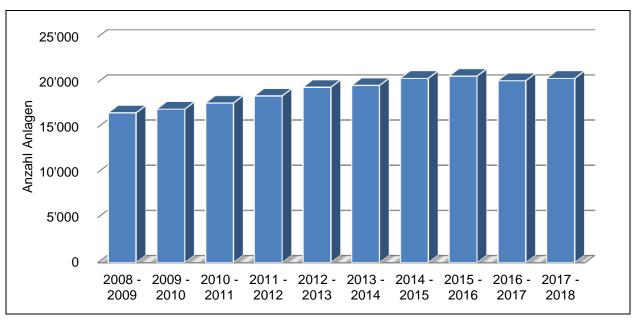


Abb. 4.1.3 Entwicklung der Anzahl Gasfeuerungen im Kanton Thurgau

4.2. Beanstandungsquote

Gemäss den Angaben in den Jahresberichten wurden im Kanton Thurgau in der letzten Heizperiode 20'415 Gasfeuerungsanlagen betrieben. Davon wurden 10'274 (50.3 %) Anlagen einer Kontrollmessung unterzogen. Von diesen überschritten 222 (2.2 %) Anlagen mindestens einen Grenzwert und mussten beanstandet werden (Abb. 4.2.1).



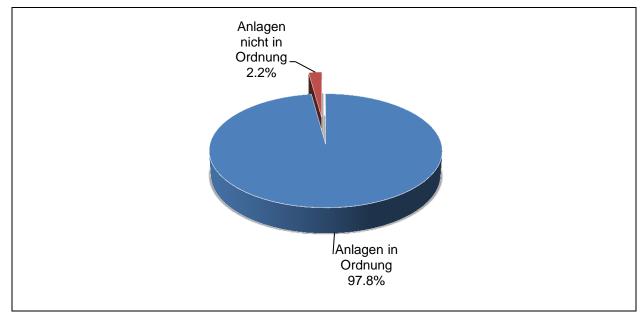


Abb. 4.2.1 Anteil an beanstandeter Gasfeuerungen

Es mussten etwas weniger Anlagen beanstandet werden wie in der Vorperiode. In den letzten Jahren konnte eine markante Reduktion der Beanstandungen festgestellt werden (Abb. 4.2.2). Damit befindet sich die aktuelle Quote wieder auf dem gleichen Niveau, wo sie vor der Verschärfung der Grenzwerte lag.

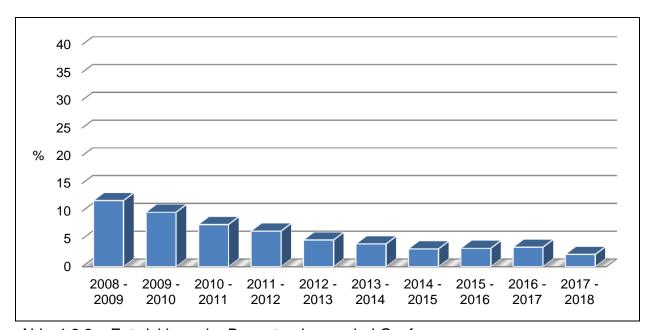


Abb. 4.2.2 Entwicklung der Beanstandungen bei Gasfeuerungen



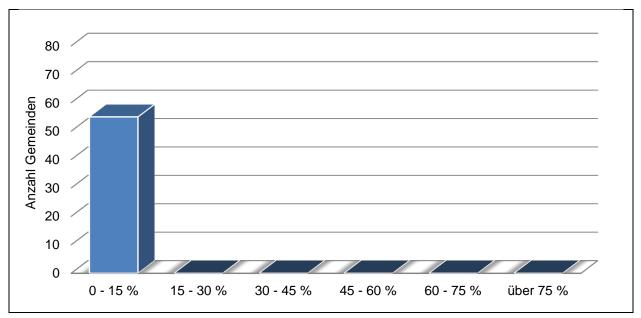


Abb. 4.2.3 Häufigkeit der Beanstandungsquote der Gasfeuerungen in den Gemeinden

Der Zielwert von maximal 15 % beanstandeter Anlagen pro Gemeinde wird in keiner Gemeinde überschritten (Abb. 4.2.3). Vor zehn Jahren erreichte nur etwa zwei Drittel der Gemeinden diesen Zielwert, wohingegen in den letzten Jahren fast 100 % der Gemeinden den Zielwert von 15 % erreichten (Tabelle 6 auf Seite 24).

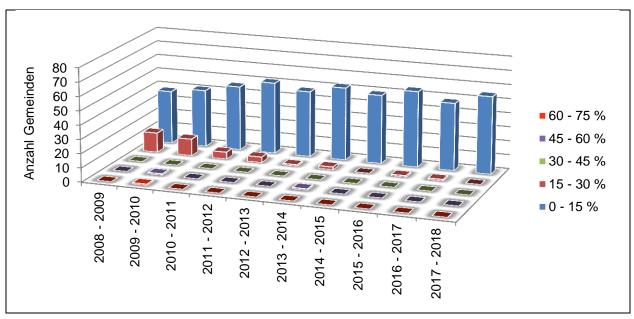


Abb. 4.2.4 Entwicklung der Häufigkeit der Beanstandungsquote bei Gasfeuerungen in den Gemeinden

In den vergangenen Jahren kam es zu einer deutlichen Verbesserung des durch die Verschärfung der LRV (2005) ausgelösten Anstieges der Beanstandungsquote. In den letzten vier Jahren wiesen nur noch einzelne Gemeinden eine Beanstandungsquote von mehr als 15 % auf (Abb. 4.2.4).



Die Entwicklung der Beanstandungsquote wird auch künftig ein verlässliches Mass für die erfolgreiche Durchführung von Sanierungen und den damit erzielten Sanierungserfolg sein.

4.3. Ursachen der Beanstandungen

In der Heizperiode 2017/2018 mussten bei den 222 Gasfeuerungen, welche nicht in Ordnung waren, ein zu hoher Stickoxidwert (40.1 %) und ein zu hoher Kohlenmonoxidwert (58.6 %) beanstandet werden (Tab. 4.3.1). Ein zu hoher Abgasverlust führt am wenigsten zu einer Beanstandung der Anlage (Tabelle 7 auf Seite 25).

	Anzahl Anlagen beanstandet	Prozent betroffener Anlagen	Prozentualer Anteil der Ursachen
Abgasverlust zu hoch (AGV)	23	10.4	9.5
Kohlenmonoxid zu hoch (CO)	130	58.6	53.7
Stickoxide zu hoch (NOx)	89	40.1	36.8
Zwei Grenzwerte überschritten	20	9.0	
Drei Grenzwerte überschritten	0	0.0	

Tab. 4.3.1 Anteil der Ursachen bei der Beanstandung von Gasfeuerungen

Im Berichtsjahr haben immer noch rund 9 % der beanstandeten Anlagen zwei Grenzwerte nicht eingehalten. Zu hohe Stickoxidwerte (36.8 %) und Kohlenmonoxidwerte (53.7 %) sind bei einer Beanstandung der Anlagen die Hauptursachen (Abb. 4.3.1).



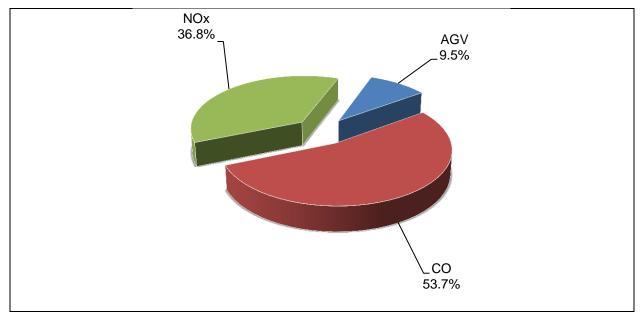


Abb. 4.3.1 Prozentualer Anteil der Ursache bei einer Beanstandung der Gasfeuerung

Nach Einführung der Kontrolle der Stickoxidemissionen im Jahr 2005 bei sämtlichen Gasfeuerungen waren zu hohe Stickoxidwerte bei rund 70 % der Anlagen der Hauptgrund für die Beanstandung. In den letzten 10 Jahren nahm beim Abgasverlust und beim Stickoxid die Anzahl beanstandeter Anlagen ab und hat sich auf einem tiefen Niveau eingependelt (Abb. 4.3.2).

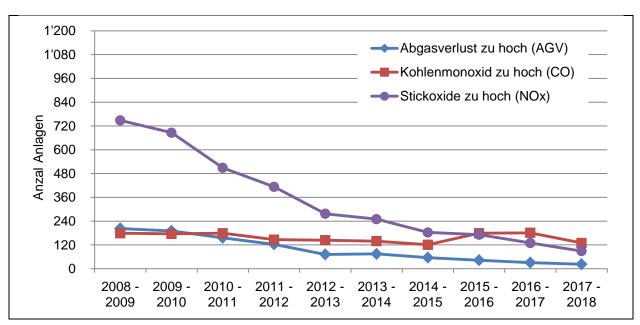


Abb. 4.3.2 Entwicklung der Anzahl beanstandeter Anlagen bei den Gasfeuerungen pro Beanstandungsgrund



5. Holzfeuerungsanlagen

Aufgrund von Umstellungen bei der Erfassung der Holzfeuerungen kann von den beiden Heizperioden 2016/2017 und 2017/2018 keine zusammenfassende Auswertung erstellt werden.

Im Hinblick auf die kommende LRV-Revision wird bei den Holzfeuerungen bis 70 kW Feuerungswärmeleistung zwischen Holzheizkessel und Einzelraumfeuerungen unterschieden. Bei Einzelraumfeuerungen (Zimmerofen, Cheminée, etc.) werden die Anzahl der Anlagen und die Anzahl der durchgeführten Kontrollen erfasst. Von den übrigen Holzfeuerungen (Holzheizkessel) werden wie bisher die Anzahl der Anlagen und die Anzahl der durchgeführten Kontrollen erfasst, sowie die Beanstandungen und deren Gründe.

Die spezifische Erfassung der Anlagen und der Kontrollergebnisse aufgrund der kommenden Messpflicht der Holzheizkessel wird durch diese Aufteilung bereits vorbereitet. Damit wird auch das teilweise längere Reinigungs- und Kontrollintervall bei Einzelraumfeuerungen berücksichtigt, welches oft zu Verzerrungen beim Erfüllungsgrad in den Auswertungen führte.

Leider lieferten noch nicht alle Gemeinden die Daten in der korrekten Form. Wir hoffen aber, dass nach den Umstellungen im Rahmen der LRV-Revision alle Gemeinden die Daten der Holzfeuerungen in der korrekten Form liefern werden.



6. Eingang der Jahresberichte

Vorerst ein Dank denjenigen Feuerungskontrolleuren und Gemeinden, welche den Jahresbericht fristgerecht und ohne Nachfrage eingereicht haben.

Es ist sehr unbefriedigend, dass von einzelnen Gemeinden keine fristgerechte Lieferung des Jahresberichtes erfolgt. Aufgrund des Anliegens der Feuerungskontrolleure anlässlich der Tagung vom 02.11.2016 wurde auch für 2018 die Frist auf Ende September ausgedehnt, damit die Auswertungen und die Zusammenstellung des Jahresberichtes nach den Sommerferien erfolgen können.

Fristgerecht bis 30.09.2017 lagen dem Amt lediglich 132 (72.1 %) der erwarteten 183 Jahresberichte für Öl-, Gas- und Holzfeuerungen vor. Die restlichen Berichte wurden zum Teil erst nach mehrmaligem Nachfragen im Oktober und November geliefert.

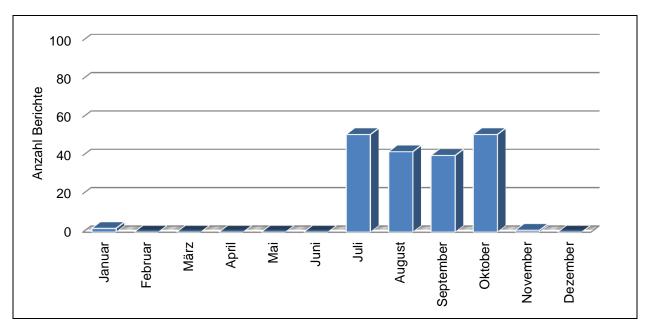


Abb. 6.1: Eingang Jahresberichte

An dieser Stelle möchten wir darauf hinweisen, dass es grundsätzlich die Aufgabe der Gemeinden ist, die Berichte bei ihren Kontrolleuren einzufordern, zu einem einzelnen Jahresbericht zusammenzufassen (bei mehreren beauftragten Kontrolleuren) und uns diesen fristgerecht und unterschrieben zuzustellen. In den letzten Jahren sind wir entgegenkommenderweise dazu übergegangen, zugesandte Jahresberichte von Kontrolleuren ebenfalls direkt zu verarbeiten. Die Zusammenfassung der Zahlen erfolgte dabei durch uns. Zudem wurden ausstehende oder unvollständige Berichte immer zuerst bei den Kontrolleuren nachgefragt, bevor die Gemeinden gemahnt wurden.



7. Schlussbetrachtung

In den letzten Jahren konnte ein guter Qualitätszustand beim Betrieb der Feuerungsanlagen im Kanton Thurgau erreicht werden. Die Anzahl beanstandeter Anlagen nahm deutlich ab. Bei Gasfeuerungen muss weniger als jede 20. Anlage, bei den Ölfeuerungen muss weniger als jede 10. Anlage beanstandet werden. Aufgrund der Umstellung bei der Erfassung der Daten kann zu den Holzfeuerungen auch in diesem Jahr keine Aussage gemacht werden.

Trotz dieses bereits guten Zustandes ist eine weitere Verbesserung zum Schutz unserer Mitmenschen und der Umwelt anzustreben. Die zusätzliche Emission von Schadstoffen durch unsachgemäss betriebene Anlagen führt als weitere Feinstaub- und Stickoxidbelastung zu gesundheitlichen Schäden bei der Bevölkerung im Kanton Thurgau.

Eine gut gewartete und kontrollierte Heizung hat nicht nur eine optimale Wärmeleistung und damit tiefe Betriebskosten, sie minimiert auch den Schadstoffausstoss und die damit verbundenen negativen Effekte auf unsere Umwelt und unsere Mitmenschen. Die Feuerungskontrolleurinnen und Feuerungskontrolleure setzen sich mit ihrer Tätigkeit zum Wohl der Bevölkerung für eine bessere Luft ein. Nebst den Messungen beraten sie die Anlagenbetreiber über den Nutzen dieser Kontrollen und tragen damit zum besseren Verständnis für diese wichtige Aufgabe in der Bevölkerung bei. Für diesen oft nicht ganz einfachen Einsatz und die gute Zusammenarbeit bedanken wir uns. Auch den Gemeinden gilt unser Dank, welche uns die Jahresberichte fristgerecht liefern.



8. Anhang mit Tabellen

Im Anhang sind auf den folgenden Seiten tabellarisch alle Informationen zu den einzelnen Gemeinden aufgelistet.

Tabelle		Seite
Tabelle 1 :	Erfüllungsgrad der Kontrolle bei den Ölfeuerungen pro Gemeinde	19
Tabelle 2 :	Kontrollen und Nachkontrollen bei den Ölfeuerungen pro Gemeinde	20
Tabelle 3 :	Ursache Beanstandung bei den Ölfeuerungen pro Gemeinde	21
Tabelle 4 :	Ungenügende Ölfeuerungen nach Nachkontrolle pro Gemeinde	22
Tabelle 5 :	Erfüllungsgrad der Kontrolle bei den Gasfeuerungen pro Gemeinde	23
Tabelle 6 :	Kontrollen und Nachkontrollen bei den Gasfeuerungen pro Gemeinde	24
Tabelle 7 :	Ursache Beanstandung bei den Gasfeuerungen pro Gemeinde	25
Tabelle 8 :	Ungenügende Gasfeuerungen nach Nachkontrolle pro Gemeinde	26

Aufgrund von Umstellungen bei der Erfassung der Holzfeuerungen im Rahmen der LRV Revision 2018 kann keine Auswertung bei diesen Anlagen erstellt werden. Bei den Holzfeuerungen wird erst nach der vollständigen Umstellung im Vollzug wieder eine Auswertung vorliegen.



Tabelle 1 : Erfüllungsgrad der Kontrolle bei den Ölfeuerungen pro Gemeinde

	Anlagen 2016/2017		te Anlagen /2017	Anlagen		te Anlagen 7/2018	Erfüllungsgrad 2016 - 2018
	2016/2017	Anzahl	%	2017/2018	Anzahl	%	%
Aadorf	562	547	97.3	562			97.3
Affeltrangen	248	244	98.4	248			98.4
Altnau	165	97	58.8	162	65	40.1	98.9
Amlikon-Bissegg	195	195	100.0	195			100.0
Amrisw il	936	521	55.7	924	334	36.1	91.8
Arbon	816	230	28.2	768	490	63.8	92.0
Basadingen-Schlattingen	302		00.0	296	287	97.0	97.0
Berg	190	50	26.3	189	138	73.0	99.3
Berlingen Bettw iesen	72 121	46	63.9	75 119	29 119	38.7 100.0	100.0 100.0
Bichelsee-Balterswil	274			265	256	96.6	96.6
Birw inken	173	93	53.8	170	82	48.2	100.0
Bischofszell	525	255	48.6	500	142	28.4	77.0
Bottighofen	149	126	84.6	153	27	17.6	100.0
Braunau	88			85	85	100.0	100.0
Bürglen	225	1	0.4	222	208	93.7	94.1
Bussnang	259	116	44.8	258	145	56.2	100.0
Diessenhofen	256	106	41.4	262	126	48.1	89.5
Dozw il	50			49	48	98.0	98.0
gnach	439	205	46.7	437	242	55.4	100.0
Frlen	306	146	47.7	308	163	52.9	100.0
Ermatingen	183	85	46.4	177	92	52.0	98.4
Schenz	146	96	65.8	149	53	35.6	100.0
Eschlikon Ealban-Wallhausan	272 274	80 124	29.4 45.3	261 267	121	46.4 84.6	75.8 100.0
Felben-Wellhausen	280	124 268	45.3 95.7	267	226	04.0	95.7
Fischingen Frauenfeld	806	413	95.7 51.2	767	375	48.9	100.0
-rauenreid Gachnang	400	206	51.2	388	184	48.9	98.9
Gottlieben	13	7	53.8	13	6	46.2	100.0
Güttingen	114	13	11.4	102	89	87.3	98.7
Hauptw il-Gottshaus	190	190	100.0	190	- 00	07.0	100.0
Hefenhofen	115			104	91	87.5	87.5
Herdern	95			111	109	98.2	98.2
Hohentannen	52			52	52	100.0	100.0
Homburg	162	126	77.8	162	44	27.2	100.0
Horn	111	45	40.5	108	61	56.5	97.0
Hüttlingen	45	45	100.0	45			100.0
Hüttw ilen	144	111	77.1	140	36	25.7	100.0
Kemmental	346	323	93.4	346			93.4
Kessw il	74	22	29.7	74	51	68.9	98.6
Kradolf-Schönenberg	232	163	70.3	225	66	29.3	99.6
Kreuzlingen	1'054	320	30.4	1'107	587	53.0	83.4
Langrickenbach	143	119	83.2	145	26	17.9	100.0
Lengw il	219	205	93.6	216			93.6
Lommis	181	181	100.0	181	47	20.0	100.0
Vammern Väratettan	59 212	43 208	72.9 98.1	60 212	17	28.3	100.0 98.1
Värstetten Vatzingen	193	200	90.1	190	180	94.7	94.7
Müllheim	169			159	159	100.0	100.0
Münchw ilen	370	370	100.0	370	133	100.0	100.0
Münsterlingen	217	0.0	100.0	216	204	94.4	94.4
Neunforn	102	102	100.0	102		· · · ·	100.0
Pfyn	179			182	180	98.9	98.9
Rapersw ilen	55	54	98.2	55			98.2
Rickenbach	136	50	36.8	127	64	50.4	87.2
Roggwil	422	305	72.3	398	90	22.6	94.9
Romanshorn	550	222	40.4	549	315	57.4	97.7
Salenstein	159	45	28.3	150	105	70.0	98.3
Salmsach	115	106	92.2	111	5	4.5	96.7
Schlatt	258	232	89.9	258			89.9
Schönholzerswilen	76	76	100.0	76			100.0
Sirnach	478	185	38.7	455	146	32.1	70.8
Sommeri	47	43	91.5	47	4	8.5	100.0
Steckborn	317	158	49.8	298	144	48.3	98.2
Stettfurt	73 253	170	68.0	72 245	72 73	100.0	100.0
Sulgen Fägerwilen	253	172 130	68.0 45.9	245	73 146	29.8 52.9	97.8 98.8
ragerwiien Thundorf	180	130	40.8	171	171	100.0	100.0
	185			185	185	100.0	100.0
IODEI- Lagerschen				148	148	100.0	100.0
			99.2	122	170	100.0	99.2
Jesslingen-Buch	157 123	122		144	i	1	
Jesslingen-Buch Jttw il	123	122 125		194	108	55.7	100 0
Jesslingen-Buch Jttw il Vagenhausen	123 194	125	64.4	194 98	108	55.7	100.0 100.0
Jesslingen-Buch Jttw il Wagenhausen Wäldi	123 194 98	125 98	64.4 100.0	98	108	55.7	100.0
Jesslingen-Buch Jttw il Wagenhausen Wäldi Wängi	123 194 98 553	125	64.4 100.0 100.0	98 553			100.0 100.0
Uesslingen-Buch Uttw il Wagenhausen Wäldi Wängi Warth-Weiningen	123 194 98	125 98 553	64.4 100.0	98	108 125 95	100.0	100.0 100.0 100.0
Jesslingen-Buch Uttw il Wagenhausen Wäldi Wängi Warth-Weiningen Weinfelden	123 194 98 553 139	125 98 553 1	64.4 100.0 100.0 0.7	98 553 125 367	125		100.0 100.0
Jesslingen-Buch Jttw il Wagenhausen Wäldi Wangel Warth-Weiningen Wigoltingen	123 194 98 553 139 342	125 98 553 1	64.4 100.0 100.0 0.7	98 553 125	125 95	100.0 25.9	100.0 100.0 100.0 83.5
Tobel-Tägerschen Uesslingen-Buch Uttw il Wagenhausen Wäldi Wängi Warth-Weiningen Weinf elden Wigoltingen Wilen Wilen	123 194 98 553 139 342 181	125 98 553 1 197	64.4 100.0 100.0 0.7 57.6	98 553 125 367 175	125 95 174	100.0 25.9 99.4	100.0 100.0 100.0 83.5 99.4



Tabelle 2: Kontrollen und Nachkontrollen bei den Ölfeuerungen pro Gemeinde

		Routinek	controllen		Ι	Anteil			
	Total	Erfüllt		ıügend	Total	Nachko Erfüllt	Ungenügend		Nachkontrolle
	Anzahl	Anzahl	,	%	Anzahl	Anzahl			%
	Anzani	Anzani	Anzahl	76	Anzani	Anzani	Anzahl	%	70
Aadorf									
Affeltrangen									
Altnau	65	64	1	1.5	1	1			100.0
Amlikon-Bissegg						_			
Amrisw il	334	319	15	4.5	8	8			53.3
Arbon	490	470	20	4.1	12	11	1	8.3	60.0
Basadingen-Schlattingen	287	272	15	5.2	15	14	1	6.7	100.0
Berg	138	131	7	5.1	7	7			100.0
Berlingen	29	27	2	6.9	2	1	1	50.0	100.0
Bettw iesen	119	114	5	4.2	5	3	2	40.0	100.0
Bichelsee-Balterswil	256	245	11	4.3	9	9			81.8
Birw inken Bischofszell	82	80	2	2.4	7		4	44.0	400.0
	142 27	135	7	4.9	7	6	1	14.3	100.0
Bottighofen Braunau	85	25 83	2	7.4	2	1	1	50.0	400.0
Bürglen	208	190	18	2.4	7	7	'	50.0	100.0
	145	127	18	8.7			1	44.0	38.9
Bussnang	126	115	11	12.4	7	6 7	ı	14.3	38.9
Diessenhofen				8.7		/			63.6
Dozwil Egnoch	48 242	47 229	1 13	2.1		_			60.0
Egnach				5.4	9	9	4		69.2
Erlen Ermatingen	163 92	158 84	5 8	3.1	5 8	7	1	20.0	100.0
Ermatingen			7	8.7			1	12.5	100.0
Eschenz Eschlikon	53	46 108		13.2	7 8	7 9			100.0
Eschlikon	121 226	108 215	13 11	10.7	11	8 10	4	0.4	61.5
Felben-Wellhausen	220	∠15	17	4.9	17	10	1	9.1	100.0
Fischingen Frauenfeld	375	355	20	F 0	-				+
				5.3	15	15			400.0
Gachnang Gottlieben	184	169	15	8.2	15	15			100.0
	6	6 83	6	0.7					
Güttingen	89	03	6	6.7					-
Hauptw il-Gottshaus	04	0.5		0.0	_	4	4	50.0	20.0
Hefenhofen	91	85	6	6.6	2	1	1	50.0	33.3
Herdern	109 52	100 50	9 2	8.3	9 2	9 2			100.0
Hohentannen				3.8					100.0
Homburg	44	44	_		_	0			400.0
Horn	61	59	2	3.3	2	2			100.0
Hüttlingen	200	20	2	0.0	_	0	4	20.0	400.0
Hüttw ilen	36	33	3	8.3	3	2	1	33.3	100.0
Kemmental Kesswil	51	47	4	7.0	4	3	1	25.0	400.0
	66	60		7.8	3	3	'	25.0	100.0
Kradolf-Schönenberg Kreuzlingen	587	580	6 7	9.1	3	3			50.0
Langrickenbach	26	24	2	1.2					
Lengw il	20	24		7.7					
Lommis									
Mammern	17	15	2	11.8	2	2			100.0
Märstetten	17	13		11.0					100.0
Matzingen	180	164	16	0.0	11	11			60.0
Müllheim	159	138	21	8.9	21	19	2	0.5	68.8
Münchw ilen	155	130	21	13.2	21	13	2	9.5	100.0
Münsterlingen	204	196	8	3.9	6	6			75.0
Neunforn	201	100		3.3	_ <u> </u>				75.0
Pfyn	180	159	21	11.7	21	16	5	23.8	100.0
Raperswilen	100	100		11.7		10	,	20.0	100.0
Rickenbach	64	56	8	12.5					
Roggw il	90	88	2	2.2	2	2			100.0
Romanshorn	315	305	10	3.2	10	10			100.0
Salenstein	105	95	10	9.5	10	10			100.0
Salmsach	5	4	10	20.0	,,,	.0			100.0
Schlatt	J	-	 '	20.0		 			+
Schönholzersw ilen									
Sirnach	146	130	16	11.0	10	10			62.5
Sommeri	4	4	10	11.0	10	10			02.0
Steckborn	144	137	7	4.9	6	5	1	16.7	85.7
Stettfurt	72	71	1	1.4	1	1	<u> </u>	10.7	100.0
Sulgen	73	73	 '	1.**	 '	'			100.0
Tägerwilen	146	139	7	4.8	7	7			100.0
Thundorf	171	169	2	1.2	2	2			100.0
Tobel-Tägerschen	185	182	3	1.6	3	2	1	33.3	100.0
Uesslingen-Buch	148	135	13	8.8	13	13	'	აა.ა	100.0
Uttw il	1-10	155		0.0	,,,				100.0
Wagenhausen	108	104	4	3.7	4	4	 		100.0
Wäldi	100	104	-	3.1	 	-	 		100.0
Wängi		1	1	1	 		 		1
Warth-Weiningen	125	116	9	7.0	9	9			100.0
Weinfelden	95	90	5	7.2	2	2	1		100.0 40.0
Wigoltingen	174	156	18	5.3 10.3	18	16	2	11.1	100.0
Wilen	56	50	6		2	2		11.1	
Wuppenau	143	135	8	10.7	8	5	3	27 5	33.3
Zihlschlacht-Sitterdorf	209	196	13	5.6 6.2	13	11	2	37.5 15.4	100.0
Zimodinadini-Ollerudii	203	130	13	0.2	10			iJ.4	100.0



Tabelle 3: Ursache Beanstandung bei den Ölfeuerungen pro Gemeinde

Tabelle 3: Ursa		istandung bei den Olie							Zw ei Werte Drei Werte							
	Gesamthaft ungenügend		Abgas		Kohlenn								1		Vier V	
			zu h		zu h		zuh			och	überso		übersc		übersc	
	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
Affoltrangen																
Affeltrangen Altnau	1	1.5			1	1.5										
Amlikon-Bissegg	· ·	1.5				1.0										
Amrisw il	15	4.5	7	2.1	6	1.8	5	1.5	3	0.9	4	1.2	1	0.3		
Arbon	20	4.1	6	1.2	14	2.9	5	1.0	6	1.2	9	1.8	1	0.2		
Basadingen-Schlattingen	15	5.2	2	0.7	12	4.2	5	1.7	1	0.3	5	1.7				
Berg Berlingen	7 2	5.1 6.9	1	3.4	7	5.1 6.9	6	4.3 3.4	3	2.2	3	2.2 6.9	3	2.2		
Bettw iesen	5	4.2	2	1.7	4	3.4	- '	3.4	1	0.8	2	1.7				
Bichelsee-Balterswil	11	4.3	1	0.4	6	2.3	1	0.4	3	1.2	_	17				
Birw inken	2	2.4			2	2.4										
Bischofszell	7	4.9	2	1.4	2	1.4			3	2.1						
Bottighofen	2	7.4	1	3.7	1	3.7										
Braunau	2 18	2.4 8.7	1 5	1.2 2.4	1 11	1.2 5.3	5	1.2 2.4	4	1.2	7	2.4 3.4				-
Bürglen Bussnang	18	12.4	2	1.4	17	11.7	9	6.2	4	1.9	6	4.1	2	1.4		-
Diessenhofen	11	8.7	3	2.4	6	4.8	2	1.6	2	1.6	2	1.6				
Dozw il	1	2.1	1	2.1												
Egnach	13	5.4	3	1.2	9	3.7	4	1.7	2	0.8	1	0.4	2	0.8		
Erlen	5	3.1	1	0.6	6	3.7	2	1.2	1	0.6	3	1.8	1	0.6		
Ermatingen Eschenz	8 7	8.7 13.2	1	1.1	3	3.3 7.5	1	4.3 1.9	1 2	1.1 3.8	1	1.1			<u> </u>	
Eschlikon	13	10.7	2	1.7	10	8.3	'	1.9	2	1.7	1	0.8			 	
Felben-Wellhausen	11	4.9	1	0.4	11	4.9	2	0.9	5	2.2	8	3.5				
Fischingen																
Frauenfeld	20	5.3	10	2.7	11	2.9	1	0.3	2	0.5	4	1.1				
Gachnang	15	8.2	2	1.1	15	8.2	3	1.6	2	1.1	5	2.7	1	0.5		
Gottlieben	6	6.7	1	1.1	-	5.6										-
Güttingen Hauptw il-Gottshaus	6	6.7	'	1.1	5	5.6			 						<u> </u>	
Hefenhofen	6	6.6	2	2.2	3	3.3	1	1.1	3	3.3					1	1.1
Herdern	9	8.3	2	1.8	5	4.6	4	3.7	8	7.3	6	5.5	2	1.8		
Hohentannen	2	3.8			1	1.9			1	1.9						
Homburg		0.0			4	4.0		4.0		4.0	4	4.0				
Horn Hüttlingen	2	3.3			1	1.6	1	1.6	1	1.6	1	1.6				
Hüttwilen	3	8.3	2	5.6	1	2.8										
Kemmental	Ů	0.0	_	0.0	·	2.0										
Kesswil	4	7.8	1	2.0	3	5.9										
Kradolf-Schönenberg	6	9.1	4	6.1	3	4.5	2	3.0	1	1.5	4	6.1				
Kreuzlingen Langrickenbach	7	1.2	2	0.3	4	0.7	2	0.3			1	0.2				<u> </u>
Lengwil		7.7			2	7.7	-									
Lommis																
Mammern	2	11.8			1	5.9	1	5.9								
Märstetten																
Matzingen	16	8.9	2	1.1	6	3.3	3	1.7	8	4.4	3	1.7				<u> </u>
Müllheim	21	13.2	8	5.0	3	1.9	5	3.1	7	4.4			1	0.6		<u> </u>
Münchw ilen Münsterlingen	8	3.9	3	1.5	5	2.5			2	1.0	2	1.0			1	
Neunforn		5.5	5	1.0	5	۷.۵				1.0		1.0				
Pfyn	21	11.7	8	4.4	7	3.9	3	1.7	4	2.2	1	0.6				
Rapers wilen																
Rickenbach	8	12.5	1	1.6	3	4.7	2	3.1	4	6.3	2	3.1				
Roggw il	2	2.2	1	1.1	1 Ω	1.1	4	4.0	1	1.1	1	1.1			1	
Romanshorn Salenstein	10 10	3.2 9.5	2	0.3 1.9	8	2.5	1	1.3	4	0.6 3.8	5	1.6				
Salmsach	1	20.0	1	20.0	3	2.3		1.0	1	20.0	1	20.0				
Schlatt																
Schönholzersw ilen																
Sirnach	16	11.0			8	5.5	2	1.4	6	4.1						
Sommeri Steckborn	7	4.0	1	0.7	2	2.1	1		2	2.1					<u> </u>	
Stettfurt	1	4.9 1.4	1	0.7	3	1.4	1		3	∠.1					1	
Sulgen	<u> </u>	17			<u> </u>	1.4	1		1							
Tägerw ilen	7	4.8	3	2.1	4	2.7	1	0.7	3	2.1			2	1.4		
Thundorf	2	1.2							2	1.2						
Tobel-Tägerschen	3	1.6	3	1.6	1	0.5	1	0.5			2	1.1				
Uesslingen-Buch	13	8.8			11	7.4	4	2.7	1	0.7	3	2.0			.	<u> </u>
Uttw il Wagenhausen	4	3.7	1	0.9	3	2.8			2	1.9	2	1.9				
Wäldi	-	J.1	-	0.8	3	2.0	1			1.8		1.3				
Wängi									i e							
Warth-Weiningen	9	7.2	1	0.8	7	5.6	2	1.6	1	0.8	2	1.6				
Weinfelden	5	5.3			3	3.2			2	2.1						
Wigoltingen	18	10.3	9	5.2	6	3.4	5	2.9	13	7.5	1	0.6	7	4.0	<u> </u>	
Wilen Wuppenau	6 8	10.7 5.6	4	2.8	2 5	3.6	3	1.8 2.1	3	5.4 1.4	2	1.4	2	1.4	<u> </u>	
Zihlschlacht-Sitterdorf	13	6.2	1	0.5	10	4.8	1	0.5	1	0.5		1.4		1.4		
Eli iloci ilaci il-Ollici doli	10	0.2	_ '	0.0	10	7.0		0.0		0.0	1		ı			



Tabelle 4: Ungenügende Ölfeuerungen nach Nachkontrolle pro Gemeinde

	Canar	mth of t	Abassvarlust		Kohlenmonoxid		Dues	na obl	Cticle	ovido	Mobre	oobo
	Gesamthaft			Abgasverlust zu hoch			Russ		Stickoxide		Mehrf	
	ungen					noch	zu h		zu h		Beanstar	
	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
Andorf												
Aadorf												
Affeltrangen			ļ	ļ								
Altnau												
Amlikon-Bissegg												
Amrisw il												
Arbon	1	8.3							1	8.3		
Basadingen-Schlattingen	1	6.7							1	6.7		
Berg												
Berlingen	1	50.0							1	50.0		
Bettw iesen	2	40.0	2	40.0						00.0		
		40.0		40.0								
Bichelsee-Balterswil												
Birw inken												
Bischofszell	1	14.3							1	14.3		
Bottighofen												
Braunau	1	50.0							1	50.0		
Bürglen												
Bussnang	1	14.3							1	14.3		
Diessenhofen												
Dozwil												
Egnach												
Erlen	1	20.0	 	 	1	20.0						
			 	 		20.0	-		4	10 5		
Ermatingen	1	12.5	 	 	-	-	-		1	12.5	-	
Eschenz				ļ								
Eschlikon												
Felben-Wellhausen	1	9.1							1	9.1		
Fischingen												
Frauenfeld												
Gachnang												
Gottlieben												
Güttingen												
Hauptw il-Gottshaus												
	1	F0.0	1	F0.0					1	F0.0	1	F0.0
Hefenhofen	1	50.0	1	50.0					1	50.0	1	50.0
Herdern												
Hohentannen												
Homburg												
Horn												
Hüttlingen												
Hüttw ilen	1	33.3	1	33.3								
Kemmental												
Kesswil	1	25.0	1	25.0	1							
Kradolf-Schönenberg		20.0	- '-	20.0			 					
Kreuzlingen			 	 	1							
			-	 		 	 					
Langrickenbach			-	 	-	-	-				 	
Lengw il				<u> </u>								
Lommis				ļ								
Mammern						ļ	ļ					
Märstetten												
Matzingen												
Müllheim	2	9.5							2	9.5		
Münchw ilen												
Münsterlingen												
Neunforn												
Pfyn	5	23.8	1	4.8	3	14.3	1	4.8	1	4.8	1	4.8
	J	23.0	- '-	4.0	3	14.3		4.0		4.0	- '	4.0
Rapersw ilen			 								 	
Rickenbach				<u> </u>								
Roggw il			ļ	ļ								
Romanshorn												
Salenstein												
Salmsach												
Schlatt												
Schönholzersw ilen												
Sirnach												
Sommeri			†	l	1							
Steckborn	1	16.7	-	 		 	 		1	16.7		
		10.7	 	 	 	-	-		- '	10.7	 	
Stettfurt			-	 							 	
Sulgen				ļ								
Tägerw ilen				ļ								
Thundorf			L								ļ	
Tobel-Tägerschen	1	33.3	1	33.3								
Uesslingen-Buch												
Uttw il												
Wagenhausen												
Wäldi			+	 	1							
Wängi			 									
			-	 		 	 					
Warth-Weiningen			-	 	-							
Weinfelden		44.4	.	 	-	ļ	ļ		_	44.4	 	
Wigoltingen	2	11.1	ļ	ļ					2	11.1		
Wilen												
Wuppenau	3	37.5	3	37.5								
Zihlschlacht-Sitterdorf	2	15.4	1	7.7	2	15.4					1	7.7



Tabelle 5: Erfüllungsgrad der Kontrolle bei den Gasfeuerungen pro Gemeinde

rabelle 5 : Enuli	Anlagen	Kontrollier	te Anlagen /2017	Anlagen	Kontrollier	te Anlagen /2018	Erfüllungsgrad 2016 - 2018
	2016/2017	Anzahl	%	2017/2018	Anzahl	%	%
Aadorf	636	624	98.1	636			98.1
Affeltrangen	86	79	91.9	86			91.9
Altnau	227	126	55.5	232	106	45.7	100.0
Amlikon-Bissegg	2			2			
Amrisw il	790	479	60.6	785	272	34.6	95.3
Arbon	725	235	32.4	763 8	396	51.9	84.3
Basadingen-Schlattingen Berg	8 450	214	47.6	453	233	51.4	99.0
Berlingen	169	93	55.0	170	77	45.3	100.0
Bettw iesen	82			83	83	100.0	100.0
Bichelsee-Balterswil	35			35	29	82.9	82.9
Birw inken							
Bischofszell	224 193	88	39.3 82.9	185	91	49.2	88.5
Bottighofen Braunau	193	160	82.9	196	36	18.4	100.0
Bürglen	379	2	0.5	388	378	97.4	98.0
Bussnang	110	17	15.5	112	92	82.1	97.6
Diessenhofen	285	134	47.0	305	165	54.1	100.0
Dozw il	37			38	38	100.0	100.0
Egnach	421	174	41.3	433	242	55.9	97.2
Erlen	246	73	29.7	265	192	72.5	100.0
Ermatingen Enghanz	391 242	182 122	46.5 50.4	392 245	210 123	53.6 50.2	100.0 100.0
Eschenz Eschlikon	507	202	39.8	504	123 240	50.2 47.6	100.0 87.5
Felben-Wellhausen	70	70	100.0	77	58	75.3	100.0
Fischingen	1						
Frauenfeld	2'642	1'111	42.1	2'650	802	30.3	72.3
Gachnang	265	195	73.6	289	94	32.5	100.0
Gottlieben	50	41	82.0	50	9	18.0	100.0
Güttingen	167	84	50.3	162	81	50.0	100.0
Hauptw il-Gottshaus Hefenhofen	96 103	67	69.8	102 109	34 105	33.3 96.3	100.0 96.3
Herdern	103			109	105	90.3	90.3
Hohentannen	5			5	5	100.0	100.0
Homburg							
Horn	206	109	52.9	209	96	45.9	98.8
Hüttlingen							
Hüttw ilen	135	69	51.1	137	70	51.1	100.0
Kemmental	13	12	92.3	13	70	46.4	92.3
Kesswil Kradolf-Schönenberg	153 240	84 89	54.9 37.1	151 250	70 154	61.6	100.0 98.7
Kreuzlingen	1'524	561	36.8	1'570	836	53.2	90.1
Langrickenbach	1	1	100.0	1			100.0
Lengw il	37	35	94.6	39			94.6
Lommis							
Mammern	74	42	56.8	77	35	45.5	100.0
Märstetten Matzingen	285 214			292 214	290 237	99.3 110.7	99.3 100.0
Müllheim	414			431	406	94.2	94.2
Münchwilen	408	408	100.0	408	400	54.2	100.0
Münsterlingen	282			284	266	93.7	93.7
Neunforn							
Pfyn	304			288	288	100.0	100.0
Rapersw ilen	4.40	46	20.0	454	90	E4.0	0.4.0
Rickenbach Roggwil	140 96	46 53	32.9 55.2	154 107	80 56	51.9 52.3	84.8 100.0
Romanshorn	1'004	492	49.0	1'003	511	50.9	100.0
Salenstein	126	40	31.7	123	83	67.5	99.2
Salmsach	119	62	52.1	121	59	48.8	100.0
Schlatt	47	38	80.9	47			80.9
Schönholzerswilen	0.10	205	20 =	255	400	40.4	20.0
Sirnach	840	325	38.7	855	422	49.4	88.0
Sommeri Steckborn	397	208	52.4	409	253	61.9	100.0
Stettfurt	172	200	52.4	170	170	100.0	100.0
Sulgen	374	304	81.3	380	69	18.2	99.4
Tägerw ilen	381	164	43.0	384	220	57.3	100.0
Thundorf							
Tobel-Tägerschen	80			78	78	100.0	100.0
Uesslingen-Buch	222	406	E4.0	207	400	44.9	00.2
Uttw il Wagenhausen	232 80	126 34	54.3 42.5	227 83	102 43	44.9 51.8	99.2 94.3
Wäldi	80 4	4	100.0	83	43	31.0	100.0
Wängi	278	278	100.0	278			100.0
Warth-Weiningen	89			96	96	100.0	100.0
Weinfelden	1'012	780	77.1	1'012	507	50.1	100.0
Wigoltingen	249			241	217	90.0	90.0
Wilen	363	133	36.6	367	217	59.1	95.8
Wuppenau Ziblachlacht Sitterdorf	144			150	150	100.0	100.0
Zihlschlacht-Sitterdorf	144		l	152	152	100.0	100.0



Tabelle 6: Kontrollen und Nachkontrollen bei den Gasfeuerungen pro Gemeinde

		Routinek	ontrollen			Anteil			
	Total	Erfüllt		nügend	Total	Erfüllt	ntrollen Ungen	nügend	Nachkontrolle
	Anzahl	Anzahl	Anzahl	%	Anzahl	Anzahl	Anzahl	%	%
Aadorf									
Affeltrangen									
Altnau	106	104	2	1.9	2	2			100.0
Amlikon-Bissegg				1.0	- -	-			100.0
Amrisw il	272	270	2	0.7	2	2			100.0
Arbon	396	377	19	4.8	12	12			63.2
Basadingen-Schlattingen									
Berg	233	232	1	0.4	1	1			100.0
Berlingen	77	74	3	3.9	3	3			100.0
Bettw iesen	83	81	2	2.4	2	2			100.0
Bichelsee-Balterswil	29	29							
Birw inken	0.4								
Bischofszell	91	88 36	3	3.3	3	3			100.0
Bottighofen Braunau	36	30							
Bürglen	378	368	10	2.6	1	1			10.0
Bussnang	92	91	10	1.1	'	'			10.0
Diessenhofen	165	150	15	9.1	1	1			6.7
Dozw il	38	38	10	9.1	<u>'</u>				0.7
Egnach	242	237	5	2.1	3	3			60.0
Erlen	192	191	1	0.5	1	1			100.0
Ermatingen	210	203	7	3.3	7	5	2	28.6	100.0
Eschenz	123	118	5	4.1	5	5			100.0
Eschlikon	240	236	4	1.7		-			
Felben-Wellhausen	58	56	2	3.4	2	2			100.0
Fischingen									
Frauenfeld	802	775	27	3.4					
Gachnang	94	93	1	1.1	1	1			100.0
Gottlieben	9	9							
Güttingen	81	81							
Hauptw il-Gottshaus	34	34							
Hefenhofen	105	104	1	1.0	1	1			100.0
Herdern									
Hohentannen	5	5							
Homburg									
Horn	96	94	2	2.1					
Hüttlingen	70				.				400.0
Hüttw ilen	70	69	1	1.4	1	1			100.0
Kemmental Kesswil	70	70			-				
Kradolf-Schönenberg	154	154			-				
Kreuzlingen	836	830	6	0.7	+				
Langrickenbach	000	030	0	0.7					
Lengw il									
Lommis									
Mammern	35	31	4	11.4	4	4			100.0
Märstetten	290	286	4	1.4					
Matzingen	237	232	5	2.1	4	4			80.0
Müllheim	406	404	2	0.5					
Münchw ilen									
Münsterlingen	266	263	3	1.1	3	3			100.0
Neunforn									
Pfyn	288	274	14	4.9	13	13			92.9
Raperswilen	00	70	•		1	4			== -
Rickenbach	80	78 56	2	2.5	1	1		-	50.0
Roggw il	56	56	2	0.0	1 2		2	400.0	400.0
Romanshorn Salenstein	511 83	508 79	3 4	0.6	3 4	4	3	100.0	100.0
Salmsach	59	79 59	4	4.8	4	4	 		100.0
Schlatt	99	ບອ		 	+				+
Schönholzersw ilen					+				+
Sirnach	422	412	10	2.4	2	2			20.0
Sommeri	766	712	-10			-		1	20.0
Steckborn	253	250	3	1.2	3	3			100.0
Stettfurt	170	165	5	2.9	5	4	1	20.0	100.0
Sulgen	69	68	1	1.4	1	1			100.0
Tägerw ilen	220	210	10	4.5	10	10			100.0
Thundorf									
Tobel-Tägerschen	78	77	1	1.3	1	1			100.0
Uesslingen-Buch									
Uttw il	102	102							
Wagenhausen	43	41	2	4.7	1	1			50.0
Wäldi									
Wängi					ļ <u> </u>				
Warth-Weiningen	96	96		ļ					
Weinfelden	507	487	20	3.9	2	2			10.0
Wigoltingen	217	216	11	0.5					
Wilen	217	212	5	2.3	_				_
Wuppenau	45-			<u> </u>	<u> </u>				1
Zihlschlacht-Sitterdorf	152	149	3	2.0	3	2	1	33.3	100.0



Tabelle 7: Ursache Beanstandung bei den Gasfeuerungen pro Gemeinde

rabelle 7: Ursa			Abgasverlust		Kohlenr			oxide		Werte	Drei V	
	Gesamthaft ungenügend		zu hoch		zu h			ioch	überso		übersc	
	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
Aadorf												
Affeltrangen												
Altnau	2	1.9			2	1.9						
Amlikon-Bissegg												
Amriswil Arbon	2 19	0.7 4.8	2	0.5	2 11	0.7 2.8	9	2.3	3	0.8		
Basadingen-Schlattingen	19	4.0		0.5	- ''	2.0	9	2.3	3	0.6		
Berg	1	0.4			1	0.4						
Berlingen	3	3.9	1	1.3	2	2.6						
Bettw iesen	2	2.4	1	1.2	1	1.2						
Bichelsee-Balterswil Birwinken												
Bischofszell	3	3.3			3	3.3						
Bottighofen		0.0			Ů	0.0						
Braunau												
Bürglen	10	2.6			4	1.1	6	1.6				
Bussnang	1	1.1		0.0	1	1.1		4.0		0.4		
Diessenhofen Dozw il	15	9.1	1	0.6	10	6.1	8	4.8	4	2.4		
Egnach	5	2.1	2	0.8	3	1.2	1	0.4	1	0.4		
Erlen	1	0.5			1	0.5						
Ermatingen	7	3.3			4	1.9	3	1.4				
Eschenz	5	4.1	<u> </u>	0 :	4	3.3	1	0.8		-		
Eschlikon Felben-Wellhausen	4	1.7 3.4	1	0.4	2	0.8 3.4	3	1.3	2	8.0		
Fischingen		J.4				J.4						
Frauenfeld	27	3.4	3	0.4	12	1.5	12	1.5				
Gachnang	1	1.1			1	1.1						
Gottlieben												
Güttingen												
Hauptw il-Gottshaus Hefenhofen	1	1.0					1	1.0				
Herdern		1.0					-	1.0				
Hohentannen												
Homburg												
Horn	2	2.1					2	2.1				
Hüttlingen Hüttwilen	1	1.4			1	1.4						
Kemmental	1	1.4			1	1.4						
Kesswil												
Kradolf-Schönenberg												
Kreuzlingen	6	0.7			5	0.6	1	0.1				
Langrickenbach												
Lengw il Lommis												
Mammern	4	11.4			2	5.7	2	5.7				
Märstetten	4	1.4	1	0.3	1	0.3	3	1.0	1	0.3		
Matzingen	5	2.1			5	2.1	1	0.4	1	0.4		
Müllheim	2	0.5					2	0.5				
Münchw ilen Münsterlingen	3	1.1	<u> </u>		3	1.1					\vdash	
Neunforn		1.1			J	1.1						
Pfyn	14	4.9	1	0.3	10	3.5	3	1.0				
Rapersw ilen												
Rickenbach	2	2.5			1	1.3	1	1.3				
Roggw il Romanshorn	3	0.6			1	0.2	2	0.4				
Salenstein	4	4.8			2	2.4	2	2.4				
Salmsach												
Schlatt												
Schönholzerswilen		0 :						0 -				
Sirnach Sommeri	10	2.4			7	1.7	3	0.7			\vdash	
Steckborn	3	1.2			2	0.8	2	0.8	1	0.4		
Stettfurt	5	2.9	2	1.2	2	1.2	2	1.2	1	0.6		
Sulgen	1	1.4			1	1.4						
Tägerw ilen	10	4.5	1	0.5	7	3.2	3	1.4	1	0.5		
Thundorf	_	4.0				4.0						
Tobel-Tägerschen Uesslingen-Buch	el-Tägerschen 1 1.3		-		1	1.3						
Uttw il												
Wagenhausen	2	4.7			1	2.3	1	2.3				
Wäldi												
Wängi												
Warth-Weiningen	20	3.0	6	1 2	e	1.2	12	2.6	F	1.0	\vdash	
Weinfelden Wigoltingen	20	3.9 0.5	О	1.2	6	1.2	13	0.5	5	1.0	\vdash	
Wilen	5	2.3			4	1.8	1	0.5				
Wuppenau												
Zihlschlacht-Sitterdorf	3	2.0	1	0.7	2	1.3						



Tabelle 8: Ungenügende Gasfeuerungen nach Nachkontrolle pro Gemeinde

	Gesamthaft		Abgasverlust		Kohlenn	nonoxid	Stick	oxide	Mehrfache		
	ungen		zu h		zu h		zu h		Beansta		
	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	
Aadorf											
Affeltrangen											
Altnau											
Amlikon-Bissegg Amrisw il										ļ	
Arbon											
Basadingen-Schlattingen											
Berg											
Berlingen											
Bettw iesen											
Bichelsee-Balterswil Birwinken									 		
Bischofszell											
Bottighofen											
Braunau											
Bürglen											
Bussnang											
Diessenhofen Dozw il											
Egnach											
Erlen											
Ermatingen	2	28.6				_	2	28.6			
Eschenz											
Eschlikon					-						
Felben-Wellhausen Fischingen					 				 		
Frauenfeld											
Gachnang											
Gottlieben											
Güttingen											
Hauptw il-Gottshaus Hefenhofen											
Herdern											
Hohentannen											
Homburg											
Horn											
Hüttlingen											
Hüttw ilen Kemmental					-						
Kesswil											
Kradolf-Schönenberg											
Kreuzlingen											
Langrickenbach											
Lengw il											
Lommis Mammern											
Märstetten											
Matzingen											
Müllheim											
Münchw ilen											
Münsterlingen											
Neunforn Pfyn									 		
Rapersw ilen											
Rickenbach											
Roggw il											
Romanshorn	3	100.0			1	33.3	2	66.7			
Salenstein Salmsach					-						
Schlatt									 		
Schönholzersw ilen											
Sirnach											
Sommeri											
Steckborn	4	20.0	1	20.0	<u> </u>		-			-	
Stettfurt Sulgen	1	20.0	1	20.0	 		-		\vdash		
Tägerw ilen									 		
Thundorf											
Tobel-Tägerschen											
Uesslingen-Buch		·									
Uttw il					<u> </u>				<u> </u>		
Wagenhausen Wäldi					 			-	<u> </u>	—	
Wängi									 		
Warth-Weiningen											
Weinfelden											
Wigoltingen											
Wilen					<u> </u>		-			-	
Wuppenau Ziblechlacht-Sitterdorf	-1	33.3	1	32.2	—				 		
Zihlschlacht-Sitterdorf	1	33.3	1	33.3	1		l			<u> </u>	